

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

ПЕРЕДПЛАТА:

Місячне в краю 700 М.

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

В Америці 1 дол., Франції, Голландії, Бельгії 10 фр. фр., Італії 10 лірів, Швейцарії 5 фр. шв., Німеччині 75 марок, Чехословаччині 25 корон ч., Болгарії 50 левів, Румунії 50 лей, Австрії 1400 корон. Зміна адреси 50 марок польських.

ОГОЛОШЕННЯ:

Рядок дрібного друку або його місце в рубриці „Оголошення“ 40 М., в „Надісланім“, в „Оповістках“ і некрологи 60 М. Між новинами і в редакційній часті 100 М. За дрібні оголошення 12 М від слова; товстим друком подвійно. В неділі і свята 50 процент дорожче.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Львів, 8. марта 1922.

Остання стріча нової епохи, го французького прем'єра п. Поанкаре з Льюїсом Джорджем принесла деяке об'легчення міжнародній ситуації. Прем'єри обох головних держав набули зліквідували конфлікт, що зайшов з уступленням попереднього французького правительств Бріана та загрожував відбуттю конференції в Генуї.

Метода нового французького уряду має на меті наперед прояснити і вирівняти спірні точки, що би опісля на міжнародній конференції в Генуї не стрінутися з несподіванками. Отсе дотикається в першій ряді повоевних мирових договорів, заключених з Францією, яких не мала би порушити конференція в Генуї, та з тої самої рачі не має отся конференція вирішувати також про інші мирові договори.

Та за Францією виступила також Польща зі своїм застереженням, що вона ніяк не погоджується на зміну рижського договору, коментуючи фальшиво, мов би вона сям договором набула право до Східної Галичини. Але рижський договір тут ні при чім, бож ані Радянська Україна, ані Східна Росія не зрікалися Східної Галичини на користь Польщі, та не могли зрікатися, бож вони її не мали, а навпаки заявили, що Східній Галичині належить державна незалежність згідно з волею населення.

Права до Східної Галичини набули великі держави Антанти як побідники, розділюючи давню австро-угорську монархію і тим правом дозволили Польщі завести там тимчасову військову управу.

Тому Східна Галичина була і є поза границями Радянської України і Східної Росії, та про її долю мають право вирішувати великі держави Антанти, що признав на Союзі Народів в Женеві навіть делегат Польщі при нагоді рішення Збору Союзу Народів з 27. вересня 1921, і не мав навіть лица покликую-

ватися на права Польщі до Східної Галичини з якогонебудь титулу, хочби з мнимого права рижського договору.

Колиж при нагоді останньої стрічі порозумілися оба прем'єри головних держав Антанти, що їх мирові договори не мають бути порушені генуєнською конференцією, — то мабуть вони також порозумілися й про те, що ті договори годяться як слід перевести в діло. До таких, об'являтих мировими договорами (Сан-Жермен і Севр) не вирішених справ належить безперечно державна справа Східної Галичини. Отся територія, найбільше знищена світовою війною, не може відбудуватися, бо

Великі держави Антанти скликають міжнародню конференцію для економічної відбудови Європи а

Чи ж можливе є, що би отся справа не виступила в дійсній світлі на міжнародній конференції в Генуї?

Масмо підставу твердити, що такого поступку польської управи, не попирають і не будуть попірати ні Франція ні Англія, та що вже згадана стріча обох прем'єрів мусіла дати їм нагоду: роздумати способи, що би покласти кінець

Коли має дійсно наступити економічна відбудова і тривкий дійсний мир між народами Європи, то до сього є послідовно неминуче, що би галицька земля виконала своє право самоозначення. Тоді і лиш тоді вона увільнена від ненормальних умов, зможе нетільки сама відбудуватись економічно, але й иншим народам простягнути помічну руку.

Статуту Ставр. Інституту у Львові повстали на підставі статутів давнішого Ставр. Братства, фундаційних грамот і довголітньої практики, зібраної в окремій книзі т. зв. Альбом, яку в 1915 р. вивезено до Росії. Сі правила зібрано в систематичну цілість у формі параграфованих статутів, що їх прийнято на загальних зборах 30. грудня 1911, 3. січня 1912, 24. січня 1912 і 21. лютого 1912 під заг. „Устав Ставропігійського Інституту у Львові“. Він обов'язує досі.

Як відомо, Ставропігія стала московфільською твердинею. Прийнято тільки московфіль. Останній список членів з 1914 р. виказує 60 імен, а тім тільки трьох Українців (Юліана Романчука, пек. Олександра Ворковського і проф. д-ра Петра Стебельського), прийнятих ще в 60-ти роках мин. стол. Зрештою, сама московфільська „сметанка“.

Управа була все очевидно в московфільських руках. Останній раз вибрано московфільську управу на загальних зборах в Томину неділю дня 11. квітня 1915 р. в часі російської окупації. Тоді вибрано: сеніором І. Цибука, заступниками сеніора Н. Сивуляка і Н. Третяка (теперішнього польського комісара), членами управи: д-ра Б. Глушкевича, В. Ключевича, С. Куровського, д-ра В. Лаголу, д-ра І. Літинського, В. Леся, Ю. Луцка, В. Паславського, А. Сивуляка, К. Тиховського, І. Цюроха і д-ра Ю. Яворського, вкінці членами контрольної комісії: О. Волинського, Г. Малеца і І. Липецького). На цих загальних зборах прийнято, одноголосно внесення д-ра Вол. Дудикевича в справі переходу на православ'я, котре звучить: „поручити нововибраному совітові оцінити зараз історичну роль Ставропігійського Інституту як оборонця православ'я і по змозі скоро скликати загальні збори членів, що би видати відповідне рішення в тім питанні. Вкінці рішено вислати тоді від загальних зборів за посередництвом генерал-майора Половцева чолобитну телеграму до царя, на котру всім членам Ставропігії прийшла „височайшая благодарность“.

Але вертаймо до 1914 р.

Заїснування воєнного стану між Австро-Угорщиною і Росією з початком серпня 1914 р. спричинило це, що цивільні адміністраційні австрійські влади (в дійсності польські) на домагання військових кругів приноврили систему репресій супроти наших московфільців, які стояли явно по російській стороні. Найвидніші московфільські провідники

як д-р Дудикевич, д-р М. Глушкевич, д-р Алексевич, Бендасюк і багато инших знаючи від російського генерального конзула у Львові, що заноситься на війну, задалегідь виїхали до Росії. Инших, що остали в краю, — і то не всіх — заарештували австрійські влади і вивезли на захід, при чому заарештовано чимало Українців, з якими Поляки під замітом державної зради хотіли зробити остаточний порух. Засистовано тоді діяльність головних московфільських товариств як Общество ім. Мих. Качковського, Народний Дім то що і іменовано комісарів до заряду їхнього майна.

Комісарем нпр. Народного Дому іменовано поліційного радника п. Адама Смуклу і він вивіз з собою до Грацу всі цінності Народного Дому та вратував їх перед заглодою.

Ставропігійського Інституту тоді цілковито не чіпали. На місці остала більшість його управи і очевидно все ненарушене майно. Власті виходили з цього заложення, що не мають права мішати до внутрішніх справ Ставропігії, бо це є корпорация на окремих правах, а не товариство, основане на підставі закону про товариства з 15. листопада 1867 р. і тому державна адміністрація не має права припинювати діяльності цієї корпорации. Цей лібералізм австрійських властей дозволив московфілам продовжувати безпереривно діяльність Ставропігії аж до червня 1915 р.

Вибрана дня 11 квітня 1915 р. Старшина Ставропігії урядувала не довго. Перед приходом Австрійців до Львова 22 червня 1915 р. рішила вона виїхати в комплекті до Росії. Зі старшиною виїхали і інші члени (за винятком кількох стариків) та забрали з собою всі цінні папери, шадничі книжочки, готівку, історичні документи і музей, з яких багато до нас вже більше не верне. Домівка Ставропігії опустошила. Остали тільки сторожі. Грозилась затрата і цих решток майна, що їх московфіли не вивезли до Ростова над Доном.

Такий стан застали австрійські влади. Безпосередно по заняттю Львова Австрійцями, тодішній надкомісар поліції п. Адам Смукла — як мені опісля сам розказував — пішов з власної ініціативи оглянути Ставропігію, а побачивши, що нема ніякого заряду і грозить небезпека повної утрати решток майна (друкарні, переплетні і книгарні), бо військовість хотіла там все заарештувати, здав про це рапорт директору поліції. Останній доручив тоді п. Смуклі зайнятися тимчасово збереженням майна Ставропігії і віднісся по дальші інструкції де вищих властей.

По моїм повороті до Львова 7. вересня 1915 р. звернувся до мене п. Смукла, що був рівночасно правительственным комісарем Інституту Народний Дім у Львові, щоб

Причинок до історії Ставропігійського Інституту.

Ставропігійський Інститут при Успенській (т. зв. волоській) церкві у Львові, давніше Ставропігійське Братство, є корпорацією, що своє правне існування опирає не на постановках австр. закона про товариства з 1867 р., а в минулому на основі окремих привілеїв антиохійського і царгородського патріархів, затверджених пініще по прийняттю Ставропігією унії з римським престолом, і на основі грамот польських королів, що їх опісля затвердили австрійські цісарі Йосиф II. і Франц II. Ставр. Братство у Львові повстало на підставі дозволу антиохійського патріарха Іоакима з 1.

січня 1586 р., затвердженого опісля царгородським патріархом Єрмією рішенням з дня 1. грудня 1587 і 3. листопада 1589 та ще одним додатковим рішенням цього ж патріарха з 1593, що признало Братству привілеї Ставропігії. Ці патріарші рішення затвердили польські королі Жигмонт III. грамотою з 15. жовтня 1592, Володислав IV. 10. жовтня 1634. Такі затвердження грамоти появлялися опісля часто, останній раз королівською грамотою Станіслава Августа з 26 грудня 1766 р.

Прикильно поставилися до Ставропігійського Братства і ав-

А як адвокат займався юридичними справами так Народного Дому як і Ставропігії, бо сам обтяжений службою не має на це часу, а тут треба вести різні процеси, виготовляти різні акти і т. д.

В цей спосіб став я близьке справ Ставропігії. П. Смулка виготовив рапорт про потребу управління справ Ставропігії в тому напрямку, що належить прийняти нових членів, бо з 60 членів остало в краю всего 14, а до самої управи треба 18 членів і нема з кого зложити управи. Справою занялася також Українська Парламентарна Репрезентація і представила її у центральних властей та у намісника Коляра, котрий іменував п. Смулку тимчасовим комісарем Ставропігії.

З кінцем року 1915 прийшло рішення намісництва в порозумінню з центральними властями з інструкцією для п. Смулки (розпорядок президії галицького намісництва з 14 грудня 1915 ч. 36.744/през.), якому доручено перевести тимчасові вписи нових членів, по переведенню яких має зарядити скликання загальних зборів в цілі вибору старшини Ставропігійського Брацтва.

Виготовлено остаточно листу нових членів, між якими були найповажніші репрезентанти нашого громадянства з усіх верств (крім духовних, бо ці по дотеперішній традиції не були членами) і виконуючи постанову статутів Ставропігійського Брацтва, зажадало підписання роти приречення, яку в статутів тексті на окремому аркуші вручено кожному новому членові. Усталено також термін і порядок для загальних зборів на 2. лютого 1916 р. Зі старих членів не вичеркнено нікого, а проживаючих в краю давних членів повідомлено окремими запрошеннями за посвідкою

на загальні збори. Ми сталися придержуватися всіх формальностей і їх виконати.

На загальних зборах в селі Ставропігійського Інституту дня 2. лютого 1916, в яких взяло участь 75 членів (між ними і деякі старі москвофіли, пок. Аполлон Нічай, адвокат д-р Шараневич) прийнято себе взаємно в члени, а п. Смулка передав інститутське добро в руки нової управи. Тоді вибрано: сеніором покійного Григорія Кузьму, заступниками сеніора Юліана Січинського і покійного Івана Кивелюка, членами старшини: д-ра Степана Барана, Олександра Барвінського, д-ра Сидора Голубовича, Сидора Громницького, Олександра Кмишківича, д-ра Олександра Кульчицького, д-ра Костя Левицького, покійного д-ра Євгена Озаркевича, покійного Сидора Мидловського, Михайла Стефанівського, Льва Шеховича і д-ра Василя Щурата, а до контрольної комісії: Кароля Бандрівського, Григорія Пежанського і Омеляна Саєвича.

Від тоді (від 2. лютого 1916 р.) аж до пам'ятного дня 25. лютого 1922 р. управа нашої найстаршої культурної інституції знаходилася в українських руках і давня наша традиція, яку загирила москвофільська мертвечина, зачала на ново відживати. Тут згадаю, що по короткому сеніораті пок. Кузьми, був сеніором Лев Шехович, а від 1917 р. теперішній сеніор д-р Степан Федак.

Стара національна твердиня з ласки польської влади перейшла знову в руки москвофілів.

Д-р Степан Баран.

При зміні адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.

явилось би за незалежною Україною*.

Справа границь Підкарпатської України.

Ужгородська „Свобода“ доносить, що границі Підкарпатської України і Словаччини були недавно предметом нарад на раді міністрів у Празі. Предсідник ради д-р Бенеш

заявив, що справа границь Підкарпатської України і Словаччини є виключно справою чехословацької республіки й буде вирішена радою міністрів як внутрішньо-адміністративне питання. Для скоршого поладження справ Підкарпатської України буде створена нова парламентарна комісія.

Велика Україна.

З Херсонського кладовища.

„Красний Николаєв“ пише ось що про положення на Херсонщині: Херсон представляє собою кладовище. Люде вмирають десятками і сотками. Скільки померлих ніхто не знає, бо ніхто цим не інтересується. Лікарі жалуються на зменшення практики, але це не значить, що люде перестали хорувати; вони вмирають, а лікарів кличуть щойно тоді, коли треба сконстатувати смерть. На християнським і єврейським кладовищах Херсона лежать гори непогребаних трупів. Їх немає кому похоронити й тому тепер повстало питання про організацію загального обов'язку для копання братських могил.

Нагородження одеської Ч. К.

Одеські „Ізвестія“ доносять, що городська рада на повнім засіданню рішила нагородити одеську міську

Ч. К. орденом „красного знамени“ за особливі заслуги перед пролетарською революцією. (Рпр.)

Німецькі робітники в Одесі.

Як пишуть одеські „Ізвестія“, в Одесу прибули з Москви німецькі робітники, котрі займуть всі вищі становища в пристані. Одеський внішторг зажадав від Німців-колоністів одеського повіту видачі їхніх чеків на німецькі банки на кілька десятків мільонів німецьких марок. Внішторг обіцяв колоністам заплатити за ці чеки мануфактурою.

Направа пристаней.

„Вісти“ доносять, що управа чорноморських пристаней одержала від комісаріату народного господарства матеріал, потрібний до відновлення й направи пристаней. Кошти направи має покрити радянський уряд.

Італійський голос про Польщу.

В нізотора року після видання відомого твору Кінса (Keynes) „Економічні наслідки мирового догору“ появилася подібна до нього книжка бувшого президеата міністрів (і правдоподібно одного з будучих президентів міністрів) Італії — Франческа Нітті п. н. „Европа без мира“.

До причин, чому Європа після закінчення мирових договорів не має мира, зачисляє Нітті Польщу. Виказує він се ось так:

Ціла система версальського договору ґрунтується на хибній політиці щодо Польщі. Польщу не відтворено як благородну маніфестацію національних прав, не повстає етнографічна Польща, а велика держава, що в тім виді, в яким тепер являється, не може довго існувати, бо є там не тільки сильні чужі меншости, але і лиий абір народів, які не можуть разом

* Francesco Nitti: „Europa senza pace“, Firenze K. Bemporade e Figlio, Editore 8° стор. 252.

жити. Польща, що має досить бідн з жидівським населенням, не є о силі засимілювати Німців, Москалів та Українців, яких версальський договір несправедливо приділив до неї всупереч заявам Вільсона.

І так після зусиль остоятися перед большевицькими військами з помічю антанті, Польща находитесь тепер в постійній анархії; вона консумує, а не продукує; платить фантастичні суми на видатки, а не вміє урядувати своїх доходів. Ніякий край на світі не надуживав так паперової валюти, як вона. Польща не зуміла зорганізувати своєї продукції, а хоче налаштувати продукцію сусідніх країв. Весь версальський договір ґрунтується на сильній і спосібній до життя Польщі. Розоружена Німеччина, що не може полчитися з такою розоруженою німецькою Австрією, має бути під військовою контролею Франції, Бельгії на заході й Польщі на сході. Польща тим, що відділює Німеччину від Росії і забирає

Українські справи.

Жиди за самостійність України.

Учасник зїзду українських парламентаріїв, — член жидівської „Фолькспартай“, в розмові із співробітником „Русспресси“ заявив ось що: „Большевизм і український рух в економічній змислі погубили єврейство на Україні. Крім цього революційна боротьба супроважалась погромами, від яких Жиди жорстоко страждали. Мимо цього не менше поміж Жидами, в першій мірі серед простого народу дуже сильне змагання за незалежною Україною. Очевидно, це змагання проявляється слабшим серед жидів-

ської інтелігенції, яка виросла й виховалась під впливом російської культури.

„Коли перед українськими Жидами поставити дилему: совієтська Росія, або Українська Народня Республіка, то певняю вас, що не глядячи на страх перед погромами, подавляюча більшість жидівського народу заявила би за Українською Народною Республікою.

„Ви предкладаєте поставити дилему інакше: Небольшевицька Росія, або Українська Народня Республіка? Но також і в тім випадку не менше як 60 проц. Жидів за-

ИОГАН ГОТЛІБ ФІХТЕ.

17)

Промови до німецького народу.

Переклад М. ЄВШАН.

ТРЕТЯ ПРОМОВА.

(Продовження.)

Перша форма свідомості, що насамперед розвивається що до часу, се форма неясного почування. В тім почуванні віднаходимо найзвичайнішу і з правила основний нахил любови одиниці до самої себе, а саме виявляється в тім неяснім почуванні та індивідуальності передовсім як щось, що хоче жити і почувати себе добре. Звідси родиться змислове самолюбство, як основа та розвоює сила такого життя, в сій його перехідній стадії його первісного основного нахилу. Як довго чоловік так себе розуміє, так довго він мусить ділати самолюбство і не може інакше ділати; і в безперестанній змінчивості його життя те самолюбство остається одним незмінним, все тим самим, певним. Як надзвичайний виняток від правила може те неясне почування перескочити особисте я і опанувати основний нахил, стати бажанням неясно відчутого іншого ладу річей. Звідси бере початок життя докладно нами на іншому місці описане, вище понад самолюбство, кермоване ідеями, вправді неясними, але все таки ідеями, життя, в якому розум панує, як ін-

стинкт, те опановання основного нахилу, взагалі лише в неясній прочуванні, се основною прикметою першої класи людей, образованих не при допоміж виховання, але завдяки самим собі, котра то класа знов ділиться на два роди відмінні від себе на незрозумілий, для людської штуки зовсім недоступний основ.

Друга основна форма свідомості, яка з правила розвивається не сама собою, а мусить бути введена старанно в громаді, — се ясне пізнання. Коли би основний нахил людства був відкритий в тім елементі, то се була би друга, від першої наскрізь відмінна класа людей. Таке пізнання, замикаюче в собі саму основну любов, не полишає нас, подібно як се робить друге пізнання, холодними та безчутливими, предмет його ми любимо понад все бо лише той предмет є толкованням і виявленям нашої первісної любови. Інаше пізнання дає нам предмет чужий, і вони остаються для нас чужими та байдужими; се пізнання має своїм предметом самого пізнаючого і його любов і його він любить. Помимо того, що в основі обох клас лежить та сама первісна і лише в іншій формі виявлена любов, то все таки, помінувши се, можна сказати, що там людина кермується неясним почуванням, тут, ясним пізнанням.

Щоби таке ясне пізнання могло стати безпосереднім життєвим стимулом, на який можна би напевно рахувати, се, залежить, як сказано, від того, чи в тому пізнанні виявляється правда і дійсна любов чоловіка; і він мусить собі безпосередньо вияснити цю справу і рівно-

часно з виясненням збудити в собі почуття тої любови та відчуття її; отже аби ніколи не зродилося в ньому пізнання, яке не було би рівночасно любовю, бо в ротивнім випадку всіх оставав би змислим і аби ніколи не зродилася любов, яка не була би рівночасно пізнанням, бо в противнім випадку його нахил став би темним почуванням; треба отже, аби з кожним кроком його обривання був обриваний цілий чоловік. Людина, обривана так при помочі виховання, як неділїма цілість, стане такою й на далі, і всяке пізнання стане для неї життєвим трибом.

2. Ставляючи таким чином ясне пізнання замість неясного почування на перше місце і кладучи його в основу і за вихідну точку життя, поминяється зовсім самолюбство і нераз допускається до дальшого його розвою. Бо лише в неясних почуваннях людина відчуває потребу розкоші та боїться болю, а зовсім не в ясных поняттях, які роблять її членом морального ладу, і любов до того ладу запалюється та розвивається рівночасно з розвитком поняття. З самолюбством те виховання не має нічого спільного, ясність вбиваючи його неясне почування; воно не веде з ним боротьби, ані не починається до його розвою, воно просто не знає нічого про нього. На випадок, що те пожадане мало би таки пізніше пробудитися то воно застало би серце переняте вищою любовю, яка на дала би йому побіч себе остатися

(Продовження буде.)

Німеччині територію, звану коридором Данціга, забирає їй всяку можливість експансії і розвитку на сході.

Польщу подумано як велику державу. Не уконституовано національної польської держави, а створено мілітарну Польщу, якої головним завданням є дезорганізувати Німеччину.

Польща, що вийшла чудом з війни (ніхто не міг передбачити рівночасного упадку осередніх держав і російської імперії), не повстала дорогою завзятих змагань, але в непередбачений спосіб. Це була, скажім, справедлива нагорода за довге, мучеництво польського народу. Границі Польщі сягали колись по Балтійське море на півночі, по Карпати і Дністер на півдні, майже по Смоленськ на сході, по Бранденбург і Поморє на заході.

Нові патріоти мріють про безмежну Польщу, про давню історичну Польщу, бажають вступити на просторі землі України й запанувати над ними.

Легко передбачити, що большевицька дегенерація скінчиться скорше чи пізніше і Росія віджиє; Німеччина на перебір усім старанням розділити її і зломати єдиність, стане за 30 або 40 років найсильнішою етнічною одиницею континентальної Європи. А що станеться тоді з Польщею, яка має претенсії ділити такі два народи, що виявляють чисельно (й будуть виявляти також на інших областях) найбільші сили європейського континенту?

В багатьох умах Франції живе стара ідея Наполеона I., який дивився на цілу європейську політику з хибного становища, а саме зі становища постійної гегемонії Франції в Європі, хоча постійної гегемонії народів в Європі більш не є можливий. У грібесі й самоті на острові св. Олени признав Наполеон, що у

своєму життю зробив три великі похибки: 1. не створив могутньої Польщі, сього ключа до європейської будівлі, 2. не розгромив Пруссії та 3. помилився щодо Росії. А вся його праця мала метою відлати державне життя Європи під контроль Франції і мусіла силою колючості розбитись об дійсність, яка не допускає того, щоб одна нація ставила себе вище понад усі інші й вільній і поступовій Європі.

вати на території Єгипту тільки один відділ для охорони получения зі Сходом. Відділ цей не має мати назви ані окупаційної армії, ані контрольного відділу.

5) Єгипет не може заключати ніякого договору з чужими державами, які були б шкідливі інтересам Англії і не можуть вести ніякої війни без попереднього порозуміння з Англією.

6) У випадку війни між Англією і другою державою має Єгипет приступити з кожною можливою підмогою.

7) Англія береже інтересів всіх чужих націй на терені Єгипту.

Річ ясна, що вище згаданий акт прийняла публична опінія в Єгипті з одушевленням.

На жаль, мало це однак бути тільки актом, якого Англія не зреагувала.

Закінчилася світова війна, все

вернуло до старого і Англія старалася різними концесіями зеднати собі знов населення. „Рапорт Мілнера“ зложено ад аста — єгипетські націоналісти лишилися осторонь. Але тут Англія зробила помилку.

Не числилася зі зростом єгипетського націоналістичного руху і довела до нових заворушень.

Оголошено бойкот англійських товарів, поведено широку протианглійську агітацію в цілому краю.

Тепер Англія хоче направити помилку. Зачинаються знов уклади, творення всеріжних проектів.

Як діло далі уложиться — побачимо.

Присилайте складки на пресовий фонд на ин. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів, — — — Ринки 10. — — —

„Schöne Seelen finden sich“.

У похоронному обряді бл. п. Кивелюка не взяли участі колишні його товариші праці Поляки з б. краєвого відділу, галицького сойму та судейських кругів. Солідарно збойкотували по смерті великого Мученика і Борця за волю і долю свого народу. Та і кріпко ненавиділи його за життя, коли із численних товаришів-Поляків б. соймових послів різних партій, членів та урядників б. краєвого відділу і суддів не знайшовся буквально ні один у похоронному поході. За те бачили ми в часі походу одного із недавно Покійникови підчинених урядовців на Валах, що стояв на хіднику і байдужно приглядався походу. Дивився як на цікаве для нього видовище.

При переході попри соймовий будинок, де Покійник довгі літа працював, мури будинку німо гляділи на жалібний похід. Не звисали з його даху жалібні стяги, не озвалося з них пращальне слово. Із польських святих, попри котрі похід переходив, не гомоніли пращальні звуки дзвонів, як це є у звичаю, за те у слід за походом неслися слова „культурнійшої“ частини львівських горожан, як: „поход караїмів“, „едного кабана бендзе мней“ і т. и.

Цікаве було поведіння війська. Військові відділи і поодинокі вояки чи офіцери при стрічі з похороном віддавали належну пошану тлінним останкам Мученика. Лише на горішньому Личакові при військових ка-

сарнях гурток вояків заняв хідник і голосно дивувався, що у Львові с „так дужо караїмів“, а один хоробрый воїн виявив думку, що „еден машини караїн на піх би вистарчил“.

Слідом польської братії пішли наказні польські комісари Ставропигійського Інститута, пани Третяк, Луцки і Лагола. Вони також демонстративно усунулися від участі в похоронах, хоча були в свій час про смерть бл. п. Кивелюка, члена Ставропигійського Інститута повідомлені. Ці славні мужи не видали посмертних оповісток, не виставили жалібного стягу на мурах Ставропигії, ба що більше, не дозволили в часі переходу жалібного походу по при церкву, ударити в дзвони. А чейже до цього ця тимчасова управа Ставропигії була обов'язана, бо покійний Кивелюк був не тільки одним із найвизначніших членів Ставропигійського Брацтва, але й одним із найкращих синів українського народу і вірним сином українсько-католицької церкви. Чи боялися пани комісари утратити совітську ласку? А може вважали, що по думці неправосильного воєвідського указу Покійник перестав бути членом Брацтва? Алеж навіть в тому случаю належало при переході похоронного походу попри церкву, принаймні передзвонити, як звичайно буває при наших таких похоронних походах навіть цілком звичайного громадянина.

Єгипетське питання.

Одним з найважливіших для Англії питань під теперішній мент, є безперечно, неполагоджена досі квестія Єгипту. Справа усталення правно політичного стану цього краю була вже від давна пекучим питанням, яке намагалось як найскорішою розв'язки.

Як відомо політична положення, Єгипту було все неясне і неприродне. Номінальний протекторат лежав в руках Туреччини, вищою адміністрацією керували Англії, при чому край цей мав свого султана туземця, який стояв на чолі державного правління.

Мимо того трюкового аномального політичного укладу був Єгипет до війни краєм, який знаходився в блискучому матеріальному положенні і міг бути сміло зачисленим до ряду найбагатших і найбільш цвітучих країв світа.

Через вмілу внутрішню політику зуміли Англії позискати для себе симпатії широких шарів населення, головні селян феллягів, через знесення примусової безплатної праці і реформу старої, часто несправедливої, податкової системи. Каналізація і наводнення піскових полів закінчили тріумф Англії. Населення було в переважаючій кількості по її стороні.

Незадоволеними осталися лише круги єгипетської інтелігенції і свідомого мішанства. Вони бачили збогачування чужинців, бачили як адміністрація не сходилла чимраз то більше в руки Англії, а вони самі тратили з кожним днем авторитет і впливи у населення.

Це все витворило зголом невиносиму атмосферу і треба було лише нагоди, щоб наступила експлозія.

Та нагода лучилася з вибухом світової війни.

Силою колючості став тоді Єгипет операційною базою експе-

диційного англійського корпусу на значенню на Сальоніки і Палестину.

Зачалися реквізиції худоби і верблюдів, довгі пості військових відділів знищували край, а населення зачало бути чим раз то більше незадоволене. Мешканці терпіли морально і матеріально. Припинення, через морські блокади, торговельного обороту спричинили упадок продукції і промислової стагнації краю. Це все було причиною великого повстання, яке вибухло в рр. 1919—20 на цілому терені Єгипту.

Англія, хоча удержати при собі цей край, пішла тоді на уступки.

З Лондону десигновано лорда Мілнера з повноваженнями увійти в переговори з лідерами політичних єгипетських партій і для висондування на місці причини незадоволення у населення.

Мілнер прибув до Єгипту саме в гарячий час і скоро побачив, що розв'язка англійсько-єгипетського спору м. же бути пошукана на шляху, на який кінець кінців зійшла Англія в справі ірландській. Тому запрошує Заглюля пашу до Лондону, тут складає спільно з ним слідуючим актом, названий „рапортом Мілнера“:

1) Єгипет признається незалежною, суверенною державою у тісній зв'язі з Великою Британією. Має свою власну адміністрацію, з якої будуть поступово уступати англійські урядники, роблячи місце туземцям.

2) Єгипет удержує власного дипломатичного і консульного заступника при урядах чужих держав. Де не було єгипетського заступника, там пелєймає його обов'язки на себе англійський заступник.

3) Англія має оборонювати Єгипет у випадку війни з другими державами.

4) Окупаційне військо має бути стягнене. Англія має право удержу-

АДВОКАТ

Др. Спекса Ріпецький

веде канцелярію в Сокалі

дім Повітового Тов. Кредитового.

821

3-5

Польща.

На передачі в кабінет.

Львівська „Хвіля“ доносить з Варшави: Уже перед кількома тижнями кружляли в польському соймі чутки, що Вітос відбуває довірочні балачки з Гломбінським. Говорено, що ці балачки мають на цілі усталення умов, на яких могло би дійти до утворення уряду, обіймаючого праве крило і центр польського сойму з Пастівцями включно. Між тим стала актуальною виленська справа і кульовні чутки притихли. Були й такі, що припускали, що Пастівці не доби́ли торгу з єн-деками.

Однак виявляється, що ті інформації були неточні. Виленська делегація рішила удержатися на своєму негативному становищі супроти „акту злуки“ проєктованого кабінетом Поніковського.

Тоді Вітос промовив на конвенті сеніорів і запропонував „утворення стислого коаліційного кабінету“, який найшов би попере усіх соймових партій. За Вітосом заважилися — Гломбінські, Дубановіч, Чернявські, Войдулінські, Федоровіч, Россет і Матакевіч. Піднесений настрій охолов швидко по заяві Барліського (П. П. С.) і Возьницького (Визволене),

які сказали, що їх клуби не приступлять до коаліції, а Хондзінські (Н. П. Р.) додав, що його фракція узалежнює своє становище від програми коаліційного кабінету. Для реалізації плану утворення централізованого кабінету, опертого на т. зв. „малій коаліції“ відложено конвент сеніорів до втірка на 12. год. в пол.

В кругах польського сойму обчислюють, що на випадок реалізації помислу „малої соймової коаліції“ центро-правничий кабінет мав би до диспозиції 296 голосів проти 112 голосів опозиції.

„С. Бординіак“ польського генерала.

На мурах Варшави появилися червоно білі плякати в відозвою підписаною генералом Галлером на тему то о, що голос виленських Поляків не може бути сфальшований з ухвалою виленського „сойму“ зміне а. Відозва закликає уряд, щоби вже від дня 17. марта ц. р. впровадив в життя конституцію та щоби протиставився замірам, що ведуть до знівечення її. Крім цього домагається відозва переведення виборів до польського сойму і сенату. Відозва, яку публіка прийняла зовсім байдуже, викликала здивування, що

«Щось в тому роді може здобути-ся в Польщі... генерал, який остає в діяльній службі».

Польські соціалісти рішили внести на першій сесії засідання

інтерполяцію в справі скандального поступку ген. Галлєра, який дискредитує Польщу перед цілим світом.

Совітська Росія.

Большевицька преса пав уміє антинти.

Большевицька преса займається живо умовами антанті в справі визнання совітів. «Правда» констатує в тім напрямі побіду Льюйда Джорджа і пише, що нові домагання антанті що до Росії лишають генуєнську конференцію всього значіння. Росія — пише «Правда» — ніколи не згодиться на ці умови, які хочуть їй накинати капіталістичні держави. Вкінці думає «Правда» — від цього потерпить сама Англія.

«Ізвестія» підкреслюють, що донесення про намір піддати Росію під 6-місячний дослід до її визнання державами антанті, являються не більше як пробним баллоном. Росія ніколи не згодиться на систему капітуляції і совітський уряд з цього становища не зійде. Проект, оголошений у французькій пресі і приписаний Льюидови Джорджови для Росії рішучо неможливий до прийняття і цей проект може генуєнську конференцію вчинити злишню.

«Правда» проти бульонської нисів ренції.

«Правда» твердить, що порозуміння, до якого прийшло в Бульоні з Льюидом Джорджом і Пуанкаре, звернене проти Росії. «Уста-

новлено єдиний фронт проти Росії» — сказано там — «однак ми можемо бути спокійні, що побіда в кінці кінців останеться за нами».

Можна ст. по-оду проти большевизму.

В «Ізвестіях» читаємо: «Політична рівновага знову втрачена. Совітська Росія не може бути перша що до збереження миру. Антанта висуває до неї постійно нові претенсії і війна невиключена. Збирають свої сили монархісти, останки армії Врангеля групуються на Балкані, Румунія тримає в резерві Махна, а Польща Петлюрівців і Савінковців. «Білі» ведуть скріплену агітацію у Фінляндії, меркулівці працюють на Далекому Сході, кадети закликають до нової війни з Росією, а есери лучаться з «контр революціонерами».

Червоні війська під Владивостоком.

З Москви на основі офіційних совітських звідомлень з Чіти доносять, що червоні відділи знаходяться на 150 верст від Владивостоку.

Епідемія тифу в Москві.

Совітські часописи стверджують, що в Москві поширилася сильно епідемія сильного і червоного тифу.

ТЕЛЕГРАМИ.

Пересторога польського правительства.

Варшава. (ПАТ). Нині о год. 1 поп. зголосилися до міністра закордонних справ Скірмунта посланці: італійський Томасіні, французький Панафіє і англійський Мек Миллер, щоби іменем своїх правительств перестерегти польське правительство, що затвердження союмом річипосполитої простої анексії виленької землі (un a peu plus et simple) викличе як найгірше враження (un effet déplorable). Скірмунт прийняв цю заяву до відома з цим, що закомунікує її відповідним чинникам.

Кріза в Польщі триває далі.

Варшава. (ПАТ). О год. 7. вечером зібралися вдруге члени конвенту сеніорів під проводом марш. Троїмчинського. Наради з представниками правлі й центра не дали ніякого висліді. В-ї дійшли до переконання, що можна утворити лише позапарламентарне правительство. Марш. поставив кандидатуру Плюціньського і 6 вояводів. Ані одної не поперли сторонництва, а Плюціньський телеграфічно повідомив, що не може прийти до Варшави, бо дуже занятий в Гданьську. Тому висунуено кандидатуру Поніковського.

10. квітня — реченец отвадження гануєнської конференції.

Відень. (ПАТ). «Н. Фр. Пр.» доносить з Риму: Державний підсекретар в Міністерстві внутрішніх справ заявив, що думає, що день 10. квітня вважати можна остаточним реченцем отворення конференції в Генуї. Рада міністрів усталила цей реченец, бо на нього згодилися всі великодержави.

Везувій обживається.

Париж. (ПАТ). З Неаполя доносять, що Везувій робиться щораз більш чинним. Середина кратера виловлюється щораз більшою масою лави.

Б. цар Карло перетраждається.

Гетеборг. (ПАТ). Вольф. Гетеборг Тінден" доносить із Лондону, що б. цар Карло одержав від англійського правительства дозвіл перенестися на острів-Зайт.

В Ресі спокій.

Рим. По виїзді Замелі запанував в Ресі спокій.

Наради представників малої антанті.

Відень. (ПАТ). «Sudet. Korrsp.» доносить із Білгороду, що сьогодні почалися там конференції представників малої антанті. Представники Чехословаччини, Югославії і Польщі відбули вчера вступні наради, що мають на цілі усталення програми праці.

Кабінетна криза в Англії помилена.

Лондон. (ПАТ). З добре поінформованих парламентарних жерел доносять, що кабінетну кризу можна уважати полагодженою, бо Л. Джордж на просьби своїх уніюістичних прихильників постановив остати в уряді.

Кости червоної армії на Вираті.

Москва. (ПАТ). На совітській Україні призначено на потреби червоної армії 33.620 мільонів рублів.

Союз Польщі з Фінляндією проти Ресі.

Москва. (ПАТ). Фінляндські часописи обговорюючи заключення оружного польсько-фінляндського союзу проти Ресі, заявляють, покликаючися на предложення Польщі, що Польща в разі потреби могла би виставити армію в силі 550.000 люда.

Мустафа Кемаль президентом Народних Зборів.

Ангора. (ПАТ). Мустафа Кемаль, вибраний знову президентом Народних Зборів, виголосив промову, в якій заявив, що Туреччина не змінить ні трохи дотеперішньої політичної програми, поки турецькі землі будуть в небезпеці.

Кабінетна криза в Бельгії.

Мадрид. (ПАТ). Гр. Романос повідомив Мавру, що ліберальне сторонництво поручило ліберальним міністрам, щоби понесли працю в міністерстві. Мавра явився опісля у короля і вручив йому ноту, в котрій вивисно положення і просить о димісії цілого кабінету. О після відбулися наради короля з Романосом.

З відчитової сесії.

Прекція д-ра Дмитра Донцова. — Поетика українського відродження — Леся Українка.

Львів, 3. марта 1922.

Велика сесія «Української Бесіди» була вчора битком набита. Явище на стільки відрядне на стільки рідке в столиці краю, де більшість де-коли дуже інтересних прелекцій читається ледви не при порожніх кріслах. В даному одначе випадку імя прелегента в парі з небуденньою темою виявили стільки привабливою сили, що «Союз Українок» міг тільки радіти такою інавгурацією своєю відчитової діяльності.

Бо й справді — тема не належала до буденніх так само, як Леся Українка була небуденньою появою на горизонті українського життя. Того «українського життя» від якого нині ділить нас безодня, утворена вулканічним зливом усе перетоплюючої пожежі, що почалася 1917 р. і палає до нині, винищуючи в нас усе, що ріднило нас з учорашньою пасивністю львівських громадян російської імперії та австро-угорської монархії.

Леся Українка, якої, як говорив прелегент, ювілею не заповідають ніякі календарі, була поетесою і пророчицею переживаного нами нині періоду бурі і напору, якого ніхто з учасників, крім неї, не прочував і не передбачував і може тому так глухо було довкола неї, може тому такою самотністю сповива її передчасна могила. Люди її часу думали іншими категоріями, вірили в побіду абстрактної «правди» дорогою не означеної ближше еволюції тоді, як вона вірила тільки в революцію і то не іншу, як національну. Вона не вірила деклямаціям про поступ. Чула, що тільки кров, тільки огонь має цілющу силу оздоровлення і відродження нації. І тому то вона так жагуче бажала моменту остаточного поруху, якого крівавість її не лякала. Не сколихнулося її серце ніколи сумнівом в успіх, ані тривогою о неспіх. Щоб там не було, смерть чи побіда, вона усею силою перла до зриву, до удару мечем без компромісів, якими жила її сучасність, від якої не були вільні навіть велетні тої мри, що Шевченко. З її творів вириває перед нами світогляд середовища, подих релігійного шалу, фанатичної віри в святість свого покликання. Вона ненавиділа своїх сучасників, які в шляфроках і шляфінках оплакували холодними слізами «те, що минуло», надіючись, що воно коли не нині то завтра вернеться. Елементом її була боротьба, апотеоза тієї боротьби — що стала душою, викував характер. Перед її очима не мерехтіло привабливими красками «das Schöne», але горіло стосотним, вулканічним огнем «das Erhabene» — не солодково рожеве, але пурпурно-палюче, величне. Масам потреба непохитної віри, хоч би в ірраціональну ілюзію, тільки та ілюзія мала змогу пірвати їх до великих подвигів. Не розуміла гуртового егізму, що найшов собі девізу в «іастию всіх», але великі ідеали великих одиниць, для яких не жалко кинути мільйони гекатомби так, як це діялося в імя ідеалу Imperium Romanum чи Italia Irta da se. Самогляд Лесі Українки — суть націоналістичний — чужий був для неї інтернаціоналізм, що голосив згоду глоблених клас усіх націй, вона знала тільки «мій нарід» і «чужий нарід», «мій бог» і «чужий бог». Її філософія, це апотеоз бергзонівського «elan vital» — життєвого розгону, екстаза, упоєння. Українська література не знала до неї тої струни, яку можна тут і там знайти в Стендалі, Барбе Д'оре-вії-а, Бодлера, Вегарена, нота, яка полишаючи культ гуманітаризму за собою, озвучила енергією чи-

ну. А нота, це один із істотних передумов духового життя націй. Вона тільки не дає міцним націям зледащити в нещастті ані здегеруватися в щастті. Тільки той елемент творчої енергії спроможний обернути нудний світ в хаоса і хаосу сотворити новий всесвіт. Девіза Лесі Українки вітківське: «Werdet hart!» замість старого деклямаційного гуманітаризму, замість раціоналізму — ірраціональний гнів і воля. Ні в кого з українських письменників не має тієї особливої творчої техніки, яка дозволяє її малювати підсвідоме життя почування в русі. Тим вона близька до Рембрандта, це єднає її з Роденом і деякими моментами сучасного експресіонізму. Її поезія, це енциклопедія нашої крівавої, безкомпромісової доби, якої не прочував ніхто з сучасників, навіть тих, в яких підсвідомість назривала аж до зриву, що наступив 1917 року.

Творчість Лесі Українки єднає сучасний момент з забутим світоглядом часів Мазепи і духовою атмосферою, в якій повстал безкомпромісова ідея Шевченкового «Заповіту».

Так більш-менш виглядає схема багатого змістом і розкішної формою прелекції д-ра Д. Донцова, яка, як довідуємося, появиться не бавом друком.

Одначе, подаючи звідомлення про неї, не можемо подинути мовчанкою над міру прикрого явища. На прелекції письменника з іменем, яке само собою дає заперуку річності і оригінального ставлення питання творчості найбільшій українській письменниці, було аж двоє українців. Невже наші заприсяжені «фахові» думають, що до їхнього начитання нічого не всили додати праці «нефаховця» в роді д-ра Д. Донцова, якого літературно мистецька ерудиція була справжнім сімпозієм для добірної публіки, яка в неділю виповнила сесію «Української Бесіди».

Не було на прелекції д-ра Д. Донцова українців, бо вони уже «все знають», але дивно, що таке ж байдуке віднеслися до прелекції чоловік представники нашого політичного й громадського життя. Таж само імя прелегента заповідало, що прелекція, крім літературно мистецької закраски, матиме суттєво політичний характер. На жаль, не було ні одних, ні других. Явище безумовно прикре в суспільності, яка має претенсії до культури. А. Ц.

Блудна «література».

Для характеристики переживаних нами часів подаємо у відписі текст одного «протесту» wraz із супровідним письмом:

Do Pana Naczelnika gminy

w

Załączając memoriał, proszę o natychmiastowe zebranie podpisów pod ośnową tekstu. Memoriał mają podpisać wszyscy Polacy, również kobiety i dzieci (również mogą i Rusini), a należy również umieszczyć pieczęć gminną.

Memoriał ten należy zwrócić do wydziału powiatowego na ręce sekretarza p. Szczepana.

Trembowlia, d. 26. I. 1921.

Prezes Polskiej Organizacji

Stanisław Lindner

naczelnik Sądu w Trembowlu.

Jako komisarz rządowy Starosta

w. z. ks. Puchala.

(Текст «протесту».)

My podpisani, mieszkańcy gminy, protestujemy z oburzeniem przeciw projektowi zaprowadzenia we wschodniej Małopolsce autonomii terytorjalnej, której skutkiem byłoby zupełne wyodrębnienie tej części kraju Państwa Polskiego od reszty Rzeczypospolitej Polskiej i skazanie na ucisk ludności polskiej.

Рззду українське од 1. Історіа 1918 до Ірса 1919 от ортылу лудно-сд орзу на корупце і безіад іакіе wytworzyły te samozwańcze rządy, a więc niech będą przestrogą na przyszłość, gdyż zaprowadzenie autonomii terytorjalnej wprowadziłyby z powrotem te same stosunki, te same korupcyjne rządy.

Nie na to przelewał polski żół piersi krew, nie pól tyłu ludzi pały jótów zginęło męczeńską śmiercią z rąk katów, aby naród polski dopuścił do skazania polskiego kościoła na zgładę w razie zaprowadzenia autonomii terytorjalnej.

Uznajemy, że Rusinami należą się we wschodniej Małopolsce równe prawa z Polakami i im te prawa przyznajemy i nie dopuścimy wszelkimi siłami, by tę część Polski oderano od Macierzy.

..... dnia lutego 1922.

МАЛИЙ ФЕЙЛСТОН.

З дороги життя.

На маргінесі похорону бл. п. ради. Івана Кивелюка.

Погідний весняний день. З катедри св. Юра виїшов довгим предовгим вужом сумний похоронний похід.

Це український Львів відводить на місце вічного спочинку тіло вояка Баранова, Домбю, жертву львівських малопольських тюрем з під знаку Яхевича і Баторія — Івана Кивелюка.

Іде похід. На святоюрському узгір'ю плачуть дзвони тужливою чельодією...

Пращай!

Стаю в брамі якогось дому і дивлюся на безмежне море голов, яке розлилося передімною. Бачу школи, студентство, робітництво, пласт, старців, молодь, дітей...

Бачу делегації, партійні репрезентації, клир, маси народу...

Нагло очі мої розкриваються широко.

Що це?

В поході лізнаю зі здивованням моїх старих знайомих з вул. Яхевича.

— Поліційні агенти.

Ідуть розкинені між масою народу, похиливши в низ скромні обличчя. Тільки очі їх бігають на всі сторони неначе хотіли би вбити собі в пам'ять цей похід.

Ті мудрі, хитрі очі...

Взворушений долучуюся до походу і йду далі. З боків долітає мене пошум вичлиний слів, які докидає нам місцевий, кресовий „vulgarus“. Є між ним і панове в циліндрах і панночки з усмішкою невинних ягнят.

— Єще мало витлуклисьми тих карамуф, попатж веле їх ест...

На сусідній перецінці вулиці промчався плотон кінної поліції і висадившись на чоло походу, — жене далі.

Похід йде далі, спокійно, поважно. Видається що-біль застиг, заціпенів в тій масі, яка посувається на подобу великої, скомплікованої машини. Перший раз маю нагоду обсервувати в масах збірний зисказ німої погорди для оточення.

Минає довгих дві години. Часами стаємо на хвилину, дець з балькону паде низька наболілих жалем пращальних слів; ідемо далі. Поліцейська гвардія не опускає нас ні на крок.

На небовводі палає велике червоне сонце. Захід. М'янке золотисте проміння цілує легко чорну каравану і відкриті голови людей.

Хори співають, звони в по-

близьких церквах звонять сумно, протяжно...

А кінь то така непевна штука! Похід входить в браму. З каравани зникають труну прикриту червоною китайкою.

Ідемо далі.

Ще чверть години, ще пів, ще три короткі, гарячі промови, — і вже по похоронах.

Виходимо на вулицю.

І бачу тут же поліцію, як дипломатично скривається в темні перецінці кам'яничних углів.

Ратушевий годинник вибиває протяжно осьму годину.

Аркадій Пісень.

НОВИНКИ.

— Комунікат „Руського Мелану-тельного Комітету“. В ч. 23 „Русі“ з 6. ц. м. появилася з датою 3. цм. такий комунікат, який подаємо в дослівній перекладі з російського: „Русский Исполнительный Комитет“ установлює, що факт передачі Ставропільського Інституту правит. комісареві Третьякову був вислідом заходів підприємств без відома „Р. И. Ком-та“ приватними людьми, стоячими поза „гал.-руською організацією“. Находячи безумовно недопустимим польське вствявання в наші домашні спори між партіями (?!) „Р. И. Комитет“ уважає з точки погляду загально-народних інтересів згаданий факт передачі „Ставропіль“... (оцінку сконфіковано. Прим. Ред.).

— Д-р Іван Ляв, відомий письменник і довголітній голова одеської української громади, отворив лікарську канцелярію у Винниках коло Львова. Д-р Ляв — заслужений громадський діяч і першорядний лікар. Сподіємось, що серед нашого громадянства найде якнайбільшу піддержку.

— Півтора місяця без погодження. В слідчій арешті при вул. Яхевича сидів уже понад півтора місяців Г. Рибак. Щойно 2. марта арештованого вперше переслухано. Здається, що поліція забула про § 177 к. н. який наказує арештованого, сейчас переслухати і до 24 годин рішити, чи його звільняється, чи віддається слідчому судді.

— Горендалий неспорядки в кухні на Баторія. В арештах при вул. Баторія, дня 4 марта найдено в зупі, яку роздавали в'язням — звареного шурпа! Наслідком цього всі в'язні не їли цілий день, гидуючи нею. Свідками цього гідкого випадку є не тільки в'язні, але й обслуга в'язниць. Всю цю гідку справу хочуть усіми силами затушувати. Чи нема кого на Баторія, щоби заглянув у ті страшний неспорядки в тюремній кухні? (Вн.)

— Спретавання. В навізанню до статті „Причинок до статті „Нобітній Ефіяльт“, а саме до витягів з протоколів „Просвіти“, де вискажується невдоволення п. Евгенови Барнахови за самовільне видання Барнахови народописної карти Величка в дозволом поправляти її через два пополудня, та де говориться про протест, внесений до Педагогічного Товариства проти видання етнографічної карти Барнаха, яку називається плягіатом; п. Барнах просить нас зазначити: що в р. 1892 Педагогічне Товариство постановило видати для шкільної молоді етнографічну карту України, порушивши її зладження п. Барнахови. При допомозі п. Барнахови і російських мап п. Барнах справді зладив таку мапу, виділі Пед.

Тов. згідно з оцінкою тодішнього знавця цього предмету пок. Ан. Вах-іяннина мапу впробував і виплатив відповідний гонорар. Перед приступленням до друку тої мапи одержано відомости, що „Просвіта“ думає видати більших розмірів мапу України д-ра Величка. А що в тодішньому часі не була нова матерія, п. Барнах з припоручення Виділу Пед. Тов. звернувся до „Просвіти“, щоби йому дозволено приглянутися мапі д-ра Величка головню з огляду на назви міст. І справді одного дня около пів години п. Барнах приглядався тій мапі, однак ніяких поправок не робив, а тим самим не можна говорити про ніякі плягіати, тим більше, що мапа п. Барнаха в багатьох місцях, а також розміром і трактуванням матерії, ріжнілася від мапи д-ра Величка. Мапа д-ра Величка появилася скорше, а мапу п. Барнаха не видало Тов. Педагогічне головню тому, що в тодішніх умовах неможливо і некорисно було видавати рівночасно дві мапи. Що до протесту, що мнимо мав вплинути до Пед. Тов., то п. Барнах, як член Виділу Пед. Тов. твердить рішучо, що до липня 1894 ніякий протест не вийшов.

— Чи школярі мають платити „данину“? Доносять нам зі села Снович, коло Золочева, що тамошний учитель Тишецький каже своїм школярам приносити по 40 марок на почит „даніни“. Чи знає кураторія про такого ревного „учителя“ — хай би його відповідно надгродила...

— Яким плаван? З крутів зацікавлених справах української мистецької старовини одержуємо таку дописку з просьбою о поміщення. Звинуте неподавно польське міністерство мистецтва і культури оголосило в „Моніторі Польскім“ з дня 25. січня п. р. ч. 20., що на основі декрету про опіку над пам'ятниками мистецтва і культури з дня 31. X. 1918. р. та по думці розпорядку польського міністра мистецтва і культури з дня 6. IV. 1919. р. вписано до інвентаря пам'ятників польського мистецтва і культури між іншими такі пам'ятники українського мистецтва, збережені в м. Комарні: рудецького повіту: Недвижимости ч. 236, Деревляна церква, нежива, з другої половини XVIII. ст. в Комарні. Движимости: 109. Іконостас з XVIII. століття. 110. Ікону з XVIII. ст. св. Петра і Павла. 111. Ікону Богородиці з Христом з XVIII. ст. 113. Одн. найвище „празничний“ в одній рамі з XVIII. ст. 114. Темперову ікону Богородиці з XVII. ст. 115. Ікону св. Миколи, візантійського пошибу з XVII. ст. 116. Темперову ікону Христа і святих, візантійського пошибу з XVI. ст. 117. Темперову ікону з XVII-XVIII. ст. Ангелів в гостині у Авраама. 118. Ікону Трьох Святих з початку XVIII. ст. 119. Темперову ікону Успенія Богородиці, візантійського пошибу з XV. до XVI. ст. 120. Темперову ікону „Піста“ з XVIII. століття. 121. Олійну ікону з 1682. року. Богородиці з Ісусом. 122. Олійну ікону св. Юрія і Федіра з 1687. р. 123. Олійну ікону Христа з книгою з 1682. р. 124. Олійну ікону св. Дмитра і Микити з 1682. р. 125. Темперову ікону з XVI. ст. Ангелів і святих. 126. Темперову ікону Архангела Михайла з XVI — XVII. ст. 127. Темперову ікону візантійського пошибу з XV — XVI. ст. 128. Деревляний барелеф XVII. стол. Христа серед винограду. 129. Рококове золоте Розв'язіє. 130. — Два різьблені вигали в стилі бароку, поліхромовані. — Усе те в обстанові згаданої повисше деревляної церкви в Комарні. — Запи-тумо — яким правом і в якій цілі польське міністерство затягає в свої інвентаризаційні списи пам'ятники українського мистецтва. — І в Познанні їх не люблять! „Піст“ і „Піст“ істять між листи Ю-ляків зі Східної і Західної Галичини,

які перенеслися до Познаня, думаючи там здобути дурничкою маєток. Лист переповнений жалями на познанських Поляків, які „не прийняли своїх братів як братів, але як зайдів“. Бувало так, що Познанці продавали справді своє добро зай-шлим та по пару тижнях відбирали його назад на підставі права про „вивлашене“. Тим робом більша частина колекцій втратило в По-знанні весь свій добробіт і вернуло до Галичини — жебрати. Ті що о-стали, служать у „братів“ як прості наймити. Познанські урядники і су-спільність старається „Малопольнам“ тільки пошкодити.

— Мамути в Сибірі. З Петербурга доносять, що недавно знайдено в тундрах північної Сибірі майже в цілості заховані останки мамута. Це не перша нахідка на Сибірі, бо між 1799 а 1806 рр. знайдено над берегами Лени такийже кістяк ма-мута. Найкраще законсервованого „трупа“ мамута знайдено 1901 р. в селі Березовці (Сибір). М'ясо захо-валося в леді таке свіже, що пси залюбки його їли, а навіть можна було перевести хемічний рослід крови.

— „Барон“. У Львові арештовано двох бандитів, з яких один пред-ставляв себе за барона Жобовського а другий за Ван де Лью. Назива-ються вони: Шепаньскі і Петрушка, а шибали вже від давна по Коро-лівстві і Галичині, мордуючи і ра-буючи. Між ин. повбивали і огра-били вони в Корнятах коло Гнезна родину Ван де Лью, якої назвиско прибрал собі Петрушка.

— З театру. Вівторок, 14 марта святочна вистава „Хата за селом“ з приводу ювілею 25-літньої сце-нічної праці в українській театрі ар-тиста Івана Рубчака.

— Театр „Української Бесіди“ ула-джує з приводу Тарасових роковин в четвер, дня 16-го марта спеціальну святочну виставу. На це свято при-готовлює артистичний директор і режисер Олександр Загаров траге-дію одного з наймолодших україн-ських драматургів Єлисея Карпенка п. а. „Момот Нир“.

— Журба інвалідів. У Львові від-будася нарада інвалідів-Польків, яким видала гр. Скарбкова свої добра Орховичі і Никловичі між Судового Вишнього а Рудками. Ходить о те, що ґрунт (950 моргів) вже поділено між 95-ох інвалідів, та вони не мо-жуть розгосподаритися, бо не ма-ють жат ні інвентаря. Між иншим нарікав один з них, що „гизні“ не хотять їм в нічому допомогти. Цікаво, щоби вони ще хотіли?..

— Хто живе в Берліні? В Берліні націоляють тепер чверть міліона чужої еміграції. Перебуває там Ро-сіян 60.000, Українців 30.000, Ав-стрійців 100.000, Чехословаків 25.000, Польків 20.000, Угорів 5.000, Лати-шів 2.000, Фінів 500, Естонців 250. Найменше Французів, бо всього 50 люда. Як бачимо, то Берлін для емігрантів ще гостинніший, як Ви-день.

— Побут у Відні дозволений. Від 15 марта п. р. не треба на побут у Відні спеціального дозволу. Потріб-ні лише віза від австрійського кон-зуляту тої держави, з якої подо-рожний прибуває.

— „Чарна Пантера“ драма В. Вин-ниченка, виставляється тепер у вар-шавським кінотеатрі „Кольоссеум“.

Пальне оруччя в мід. В Карові, равського повіту, задумав парубчак Іванюк убити свого ворога Мен-туха. Стрінувши його ввечері у коршмі, приложив йому кріс до гру-ди і потягнув за курок та кріс не вистрілюв і так Ментух тільки чудом уйшов смерті. Як бачимо, війна на-вчила людей штуки.

— „Браз“. В Торуні арештовано якогось злодюгу, що виступав під всякими назвискими, а все-ж до-латком „граф“. „Граф“ пішов до тюпи.

— Удівляється. В Торуні арештовано грантам з Укр. фр. і в'язнів у Либі, улаштовує 15. марта 1922 Ші в

СТАНИСЛАВІВСЬКИЙ ВІСНИК.

Життя в станиславівських товариствах.

В останніх місяцях відбулися в Станиславові річні загальні збори деяких наших товариств. Замітні вони тим, що не було на них ніякого непорозуміння і квасів.

Зачнемо від тов. філія „Прогресу“.

Загальні збори цього товариства відбулися дня 2. лютого. З річного звіту довідуємося, що уступивший виділ розвинув був живу діяльність на різних ділянках. Очищений реальність в довгу, що тепер представляє нарістність кіл: значають мільйонів мп. Бурсовий комітет філії представив дуже подрібний звіт. З нього довідуємося, що в бурсі „Прогресу“ в цьому шкільному році було приміщених 75 учеників, а бурса мріє, тяжких обставин не маючи ніяких дефіцитів, а навіть лишлася їй ще якась невелика надлишка.

Філія заклала у цьому році 2 річну торговельну школу, відновила тридцять читальні, з котрих деякі, як на Грші, Павелчі, Опришівцях дуже гарно розвиваються. Книжні виділи займає вибиранням книжок зі своєї бібліотеки і задумує віддати її до прилюдного вжитку.

Як на один рік, зваживши тяжкі відносини, поступ являється.

Збори „Бесіди“ відбулися до 21. січня 1922 р. при участі 100 членів. Товариство в минулому році зросло значно в членів. Нових членів вступило до товариства 70. „Бесіда“ мистецтва в дуже гарній формі, аложена з 4-ох кімнат і доволі великої сали. Старий виділ постарався о сильніше освітлення, крашій лампи і всякі інші вигоди для членів. В кімнатах „Бесіди“ сходилися на засідання виділи інших товариств, мистецтва і мистецтва Вищий Музичний Інститут, а в неділі і свята відбувалися виклади з рамени Уч. Громади і Правничого товариства. Енергічному і симпатичному голові — прокур. Онуферковичу цілому виділові висказано признання і вибрано його в друге.

Школа Виш. Муз. Інстит. закінчила перший пірік свого існування дня 13. лютого і цього дня роздано ученикам свідоцтва. Загальне число учеників з початком II півароку виносить 164. В Інституті учать отці, учительки і учителі: Зофія Загорава, Стефанія Мішкевич, Євіль Висоцький і Роман Гамета. Зкінцем I півароку (12. лютого) відбувся перший попис учеників (—).

Ченківське свято при співучасті Випл. Д. Біленького, Т. Бєсарбава, М. Гребінецької, О. Загорова, Е. Москвичева, Павлюка, М. Смирнова, О. Цавикової, Д. Шербиної та інших. Хор під управ. А. Чернявського. Початок 7:30 вечером. Билети продає Народня Торговля.

1—1

† Пошмертні згадки.

Сидіє Вандицький, б радник двору при Найвисшій Трибуналі у Відні, б посол до австрійського парламенту з виборчого округу Заставна — Чернівці (V. курія), батько д-ра Антона, адвоката в Заліщиках, помер дня 4. марта 1922 в Чернівцях в 82 році життя. Знаменитий правник о незвичайно благородних чертах характеру, всіми люблений і поважаний, мимо утрати зору цікавився всіми проявами нашого народного життя, велів собі відчитувати українські часописи, а по кам'янецькій катастрофі понав в таке пригноблення, що просив Бога, щоб сколотив йому моральну муку. В. И. П.

Дня 24. ц. м. відбулося в місцевій катедральній церкві богослуження за здоров'я віцепрезидента Юл. Романчука. Церков була битком набита. В богослуженні взяла участь молодь усіх наших місцевих шкіл під проводом директорів і учителів. Академія в честь великого Громадянина відбудеться дня 9. ц. м. Шевченківське свято назначено на день 27. марта. Нэл величним обходом працює особний комітет.

До Станиславова повернув д-р Микола С. бат. перший директор нашої гімназії, шеф міністерства освіти з часів української влади і проф. українського університету в Празі.

Українська суспільність в Станиславові щиро витає заслуженого громадянина і наліється, що він і в будучому віддаватиме своє знання і свої сили на услуги народній справі.

Поліція арештувала акад. Романа Слюсарчука. Причина арештування невідома.

Рідня Ш.оля.

Пригадуємо Громадянам Станиславова і станиславівського повіту, що удержуємо в Станиславові чотири приватні школи: 7-класову народню школу ім. М. Шашкевича, муж. учит. семінар (три роки) — одинокий на цілу Східну Галичину, торговельну школу та дівочу гімназію. З тих шкіл лише дівоча гімназія покриває сама свої заповнення. Інші три школи боряться з великими недоборами.

На самі оплати учительських сил потребуємо 400.000 мп. місячно і сю квоту мусимо одержати від Тебе. Українська Громада м. Станиславова і від Тебе. Український Селянин, а кожної громади станиславівського повіту.

Наші школи в ком'рнім, тому рішилися ми в найкоротшій часі купити домішку на приміщення шкіл. На се треба 1.000.000 м. п. і тут допоможе нам наше Громадянство і з міста і з села. Малий задаток на угольний камінь зложили вже наші найсвідоміші громади доротною колядою та обходами 40-літнього ювілею У. П. Т. Спасибі їм за те!

Жертви на потреби шкіл і купна доми „Рідної Школи“ в Станиславові просимо посилати або передавати на руки М. Даниша в Станиславові, вул. Казимирівська ч. 7, а жертви в збіжжю то що скла-

дати в Т-ві „Злука“ при вул. Голушовського ч. 20.

Виказ жертв зложених на „Рідну Школу“ в Станиславові в часі від 1. до 22. січня 1922 знайдуть Вп. Читачі в час. „Український Голос“ в ч. 10 і слідує. По 22. січня до 1 (20. II.) зложили в мп.: через курсора за грудень і січень 54.896, проф. Бойшун 500, проф. Башкевич колячу 1000 і 1250, проф. Росткович 500, Читальня з Книжнина місто 5000, гром. Майдан 4000, гром. Боднарів 5150, проф. Рудницький 100, д-р Долницький 500, проф. Никифорук 1000, Олімпія 2000, о. Горняквич 1000, учит. збір української гімназії 100, за січень і лютий 21.170. Ткач-Крушинська з нагоди їх вінчання 1000, учениці української ж. уч. сем. додаткову коляду 2780. Читальня „Прогресу“ в Братишіві 1000, М. і Н. Даниші місто вступу на вечірній (11. II.) 2000, проф. Ковальський на весілля Анни Ясінської і Дмитра Рипана 2500, абіт. Величковський 1000, абіт. Белейна 1000, Ем. Кадайська 100, за січень і лютий 1028, гром. Залуква коляда (о. Р. Лободич) 9585, гром. Битків (Волошуківна III. кл. ж. гім.) 7100, учит. абіт муж. девж. сем. 100, за січень 1300, Гузар Лев. нотар з Галича 14.840, д-р В. Янович 5000, абіт. Коблянський 1000, абіт. Романюк 2000, учен. III. а 650, проф. о. д-р Фіголь 500, радн. Барановський 500, Шенарович Іван 2100, о. Навроцький 500, Мартуся Садовська 100, Кальницький Волод. 2000, Кліттер 1000, гром. Лисець 1000, „Українська Бесіда“ в Станиславові 1000, П. тво Мазурці місто вінка на дозвину пок. Комаринської 3000, Дворянинова збір-ку в читальні „Прогресу“ в Книжнин-колонії 2170, Церковна Штук-ка в Станиславові з блічка 2570, о. Вергановський Брон. 1000, Нанюк II. б (Пшеничники) коляда 1000, Зарваніцер 200, абіт. Раитер 1000, Косановський 1000 і Михайлович 1000, учен. IV. р. ж. сем. 162, Т-во „Боян“ в Станиславові 5000, Лукач Юрко зі Старуні неприяний гоно-рар д-ра Бачинського Льва 3000, нотар Будзінювський 1000, коляда молоді української муж. і дів. гімн. та ж. уч. сем. 400.560.

Жертводавцям, Колядникам і організаторам збірок щиро дякує: Управа „Рідної Школи“ в Станиславові.

Поміж! Де українського Громадянства станиславівського повіта.

Окружний Комітет для святку-

вання 61-их роковин смерті Тараса Шевченка в Станиславові визнає отсим ух Громадян містечок і сіл станиславівського повіту уладити на протязі місяця марта в кожній місцевості торжество вшанування пам'яті великого борця за волю України — Тараса Шевченка — по таким вказівкам:

1) В кожній місцевості належить оснувати місцевий комітет. Основним комітету займеться в першу чергу голова читальні „Прогресу“, а коли читальні ще не відновлено, хтось з місцевих, свідомих громадян, священик або учитель.

2) Комітет зложить негайно програму свята, займеться її виконанням і повідомить про се Окремий Комітет в Станиславові.

3) В програму повинні ввійти промови, відчити, деклямації, по змові хори (свої або зі сусідніх сіл) та аматорські вистави.

4) Про день торжества повідомить місцевий комітет Староство 10 днів наперед подаючи програму свята. Повідомлення підпише двох членів комітету (стемпель на 10 мп.).

5) Устроїти в день свята всенародню збірку на видавничий фонд „Учітєся брати мої“ в той спосіб, що кожний член родини зложить на сю ціль дар у висоті 10 мп.

6) Колиб в даній місцевості не найшлась людина, що моглаб самостійно виголосити відповідну святочну промову, належить звернутися до голови Окружного Комітету, Н. Даниша, в Станиславові (українська жіноча гімназія вул. Третього мая ч. 18, який зарядить висилку прелєнта.

7) Після відбутого торжества належить переслати на руки скароника Окружного Комітету Ол. Бойшуна в Станиславові, вул. Липова ч. 44, точний звіт з долудити готівку, прибрану на фонд „Учітєся, брати мої“.

З початком квітня оголосимо в українських часописах містечка і села Станиславівського повіту, де вшановано пам'ят Тараса Шевченка та кілька зібрано на фонд „Учітєся, брати мої“.

В Станиславові, д. 24 лютого 1922.

Окружний Комітет

для святкування 61-ої річниці смерті Тараса Шевченка.

Поміж! Де українського Громадянства станиславівського повіта.

Окружний Комітет для святку-

ЖЕРТВИ.

Пресовий фонд.

На пресовий фонд української незалежної преси зложили в марках: Лев Гузар Галич 10.000 кличе на таку суму Олександра Дідицького нотаря в Ділилові, спіл., Романа Гузара суддю в Делатині і його брата Евгєна Гузара Ілж. в Кашініне; о. Михайло Кордуба Сушно 1000, Стефан Загадєвич офіц. суду Калущ 500 кличе: товаришів Миколу Дзундуз, Василя Маленького, Стаха Відливаного, Тараса Мандрика — всіх з Калуща, Івана Масюка Коломия, Юрка Балакиша з Миколаєва; А. Пащак професор Перемишль 1000 кличе: Т. Голічука, Т. Коростіля з Перемишля, Т. Федевича Чернів; Іван Михайлович Воробішка 500; Адам Лотоцький Львів 500 кличе: Василя Шавалюка ур. суду Львів, Мих. Бурачинського купця Львів; Осип Утриско Комарно 500 кличе: о. В. Утриска Скварява нора, суддю Т. Сороковського Перемишляни, проф. Сітницького Львів; Петро Климків Глібовичі 1000 кличе: чит. „Прогресу“ в Глібовичах і Лопушній;

д-р Маріян Панчишин Львів 5000; Григорій Федаш Яшів 200; Григорій Білик Вадовичі 300; Евген Чиж Бусовиска 200; Теодор Мазурак Горасець 300.

На фонд виходження впріт по л. 6 п. інанові Книжжю.

Місто вінця на домовину зложили на сироти по бл. п. Іванові Кивелюку в Виділі Самоуправнім у Львові, Вп. п. Президент Децикевич — 5000 мп., д-р Воевідка, Іванович, Перфецький, д-р Ривюк і Таранюк по 2000 мп., Кульчицький, Попель, Польовий, Рожайовський, Яворський і Чухрай по 1000 мп., Володимир Волошинський, Ганкевич, Пелехатий, Поліцький, Лятошинський і Фо-стаківський по 500 мп., Горачук 300, Буя, Кривецький, Купльовський, Наальська, Славутава, Сосуловська і Тибишка по 200, Віктор Волошинський, Литвин, Луць, Мельник і Яремчук по 100, разом 26.200 мп. — д-р Мих. і Олена Волошин Львів 5000 мп.

II. 1—1

На „Рідну Школу“

прислало Товариство філія „Прогресу“ у Стрию 60.500 мп., на яку

то квоту зложили: Гром. Добрянні (Старше Брацтво) 2000 мп., Моршин (Молодше Брацтво) 5000, Читальня „Прогресу“ в Станькові 750, в Голубові 2400, в Стрілкові 5000, в Конюхові 15.000, Жулині 750, в Нежухові 3000, в Стинаві нижній 6000, в Стриганях 1500, в Завадові 3000, в Заплатині 3000, в Підгірцях 1100, в Кавчім Куті 250, Урирско (Старше і молодше Брацтво) 4155, Стрий: Хлопчаний Пласт 4343, дівочий Пласт 1000. — о. Володимир Андрухів парох в Ляшках 2000 мп. замість повідомлення про вінчання доньки п-и Нусі з п. Мих. Юрковим, адвок. конціпентом, яке відбулося в Ляшках дод. 12. II. 1922, проф. гімназії в Берегах на Підкарп. Україні, п. Михайло Демчук 35.900 мп. яко збірку жертву. ВП. Жертводавцям складаємо щирю подяку — Головна Управа У. П. Т.

IX. 1—1

Замість повідомлень з нагоди свого вінчання, що відбулося в Коломії дня 14. лютого ц. р. складають Марійка Буйняк і Віктор Лисняк 2000 мп. на Рідну Школу.

852 1—1

ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСТНИК.

Економічний стан в Україні.

Голос економічних радянських кірун.

Президент ради народних комісарів української радянської республіки, Раковський, в розмові з д-ром О. Райшером, заступником Телеграфічної Унії, так представив економічний стан Великої України. Великий промисел має тепер на складі готових до вивозу сировини і фабрикатів на 22 мільйони рублів в золоті. Крім цього торговельний комісаріат приготував до експорту деревна, шкіри і інших матеріалів на 15 до 20 мільйонів рублів в золоті. Власне в цій році пущено в рух кілька менших фабрик для рілльничих потреб, але для змодернізування нашого рілльництва потрібнемо із заграниччя дуже багато рілльничих машин. Менші знаряди і імпровізовані машини виробляють по часті самі селяни і по більших селах є для вироблювання таких артикулів своєю родою домашній промисел, що затруднює багато кваліфікованих робітників, які від часу революції перейшли на села з промислових міст, де вони стратили заняття. Однак потреба ще 5 до 10 літ, поки праця прийме машинні форми.

При розгляді економічного життя України треба пам'ятати, що до першого 1921 р. був першим роком безперервної господарської діяльності. До того року ми були заняті тільки війною і тому не могли думати про економічні проблеми. В рілльничім господарстві досягнули ми значний поступ через знесення загальної конфіскації збіжжя, що відбирала селянонори все, чого він не потребував до свого власного ужитку. Тепер зазели ми податок в натурі, що бере від селянина в натурі 10 до 15 проц. Його приходів; решта лишається йому для задоволення власного запотребування та для вільної торгівлі. Селянин платить цей податок в натурі без спротиву (7) і це уможливило нам заосматрувати прим. Донський басейн у середниках поживи два місяці наперед. Усіх цього можна побачити в тім, що продукція вугля із 16 мільйонів пудів в липні 1911 р. дійшла до 61 мільйонів пудів в грудні. В 1921 р. видобуто в Донецькому краі 400 мільйонів пудів вугля супроти 250 мільйонів пудів загальної продукції 1920 р. По нашому плану продукція вугля в 1922 р. повинна дійти до 603 мільйонів пудів. Та не треба забувати, що перед війною видобувалося середньою 1,600 пудів в рік а в році 1916 продукція виносилася 1750 мільйонів пудів. Причина цього, що ми і в слідує, лежить в першій лінії у технічних труднощах. Технічний стан наших копалин дозволяє покищо як найвищий видобуток в найкращому разі на половину передвоєнної продукції. Муситься повола відновлювати цілий матеріал. Старі шахти занехати, а нові копати. Під ним іношню пору приготували ми для експорту 100 мільйонів пудів вугля в Донецькому басейні. Сі кількості призначено для експорту за кордон, тому що з причини транспортних труднощів неслиати українського вугля до великоруських центрів не оплачується. Петербург може з причини цих труднощів одержувати заграничний вугіль дешевше і легше як наш. Відбудова рудників заліза найдалше лишилася позаді. Однак і тут приготували ми для вивозу більше як 20 мільйонів пудів залізної і 26 мільйонів пудів манганової руди. По плану продукції на 1922 р. сподіємося видобути 6 мільйонів пудів манганової руди, з чого найменше 2 мільйонів пудів можна буде призначити для вивозу.

На питання, чи на Україні є рілльничі кооперативи, котрі як в Бол-

гарії, злучивши малих і середних посідачів уможливають машинні підприємства, Раковський відповів:

У нас є численні організації, що могли би удержувати великі машинні підприємства. Крім цього ми, як держава, готові уділювати заграничній концесії на великі рілльничі підприємства з державного маєтку, що обіймає 350.000 400.000 десятин. Держава має резервувати ще особливий маєток з 4 000 десятин для цукрової продукції, яка виносить тепер тільки 1/20 передвоєнної продукції, бо в цій році комарі знищили майже всю культуру буряків. Можна признати, що державна організація рілльництва була доси занадто бюрократична, але тепер розпочали ми цілком нову економічну політику. Прим. цукровий промисел, що є державним монополієм, працює тепер цілком незалежно, а має обов'язок тільки доставляти державі на покриття потреб армії і шпиталів 500.000 пудів, решта продукції, яка в 1921 р. виносилася 3 мільйонів пудів, лишається для вільної торгівлі.

Відносно голодової катастрофи, то від неї Україна менше потерпіла як Великоросія, але з наших 12 губерній 5 дуже потерпіло від посухи, так що справдішній вислід жнив виносил ледяну половину передбачуваного збору, що виносить менше як треба на покриття потреб населення. Тому годі взагалі думати цього року про вивіз збіжжя. Щоб зарадити на будуче подібним нещастям, упрямувало радянське правительство широко запроєну реформу цілої рілльничої системи. Селяни Росії і України з причини застарілих хліборобських метод зависимі від атмосферичних впливів більше, як треба. В 1916 р. оброблювано для озимини 6 мільйонів, для весняного збіжжя (з вівса м) 9 мільйонів, а для бараболь, буряків і ярини 4 мільйонів десятин. Це означало, що в разі, коли місяць май, для Росії і полудневої Європи рішучий, випав обильний дощ, то міг знищити більшість загального жнив. З огляду на те муситься взяти під культуру озимини 6 мільйонів, а весняного збіжжя тільки вже 5 мільйонів десятин, коли проєхно для управи бараболь, буряків і ярини треба розширити на 8 мільйонів десятин. Тому, що нещасливий місяць май може бути шкідливий тільки для весняного збіжжя, через агадане представлення можна бути на будуче менше залежним від катастроф посухи. Закуплено рівнож в Америці великі кількості кукурудзи, бо цей на Україні мало управлюваний рід збіжжя не потребує стільки вохкості. Крім того поширено успішно управу проса, яка вже в минулому році займала не так як перше 3%, але 7% загальної управлюваної поверхні.

Що до комунікації дав Раковський такі пояснення: Нескінчену важку і устільну працю відносно відреставрування наших залізничних істалацій вже переведено, 3 950 залізничних мостів, які були на ярості України в рр. 1919/20, найбільше число знищили підкови то в останній війні. Подяки. Всі більші мости і інші залізничні переходи вже відреставрувано, а тільки 46 малих мостів потребують ще репаратури. Паровозний і товарний матеріал вистарчає теперішнім нашим малим потребам, але для наміреного господарського розвитку наших потреб зорсім не буде покривати. Комунікаційний рух дуже зависимий від продукції опалювального матеріалу Донецького басейну, бо в протиставстві до Великої Росії Україна опалює переважно вуглем, а тільки вимково ропою. На 1600 верст українських залізниць збільшено від липня, коли то

з причини малої продукції вугля, денний рух виносил тільки 80 вагонів, до 2.300 вагонів денного руху. Інша комунікація є мала, також рух в одеській пристані не можна взагалі мірити передвоєнним часом. Через втрату нашої флоту, по Чорному морю ходить тільки кілька малих російських суден; при тім маємо значеніт і добре удержувані пристаневі улаждения в Одесі, Миколаєві і Маріамполі.

В справі еміграції до Бразилії.

В розмові з кореспондентом „N. W. Journal“ бразилійський посол у Відні порушив справу еміграції до Бразилії. Ця держава числить тепер около 35 мільйонів мешканців. Хотят її простір позволяє би прийняти до 300 мільйонів людей, однак треба остерігати перед нерозважною еміграцією, бо там незвичайно сильна конкуренція і великий надмір продукції. Інженери, архітекти, лікарі, рілльники мають деякі вигляди, але не кваліфіковані робітники, що вибираються до Бразилії, наражаються на велике розчарування. Протягом 1914 р. бразилійський промисел значно розвинувся; число фабрик збільшилось в двох. Експорт мороженого мяса є одним з найважливіших артикулів вивозу.

Крім того вивозять цукор, мило, збіжжя і тютюн. В текстильній промислі Бразилія досягнула також високий ступень розвитку.

Румунська торговельна політика.

В торговельних кругах велике невдоволення викликала заборона румунського уряду, що спинила вивіз румунської худоби і збіжжя за границю. Румунське министерство торговлі і промислу пояснює заборону вивозу худоби як часовий спосіб боротьби зі спекуляцією експортерів, що з годівельниками худоби не мають нічого спільного. За те в забороні вивозу збіжжя, якого Румунія має величезні залишки запасів, торговельні круги додають чисто політичний мотив. Нове правительство хоче майбутніми конкесіями на вивіз купити собі стороники в поодиноких партіях при творенні більшості в коім парламенті.

Ямарон в Липську.

З Липська доносять, що відкрито там ярмарок, який першого дня зібдало поверх сто тисяч осіб. Замітна річ, що попит є дуже великий, за те подаж дуже мала. В значній числі прибули на ярмарок представники Росії, що інтересуються головно відділом машин.

Вивіз збіжжя і спекуляція причиною дорожнечі.

Звишкова тенденція, що панує на наших збіжжєвих ринках, подібно як за границею, виступає в останній часі занадто сильно. Во коли заграничні збіжжєві ринки вказують досить малі курсові різниці, у нас ціни підскачили дуже високо. Вину тих фатальних відносин, що потягають за собою дорожнечу всяких інших товарів, поносять спекулянти і уряд, який допускає надмірний вивіз збіжжя за границю в заміну за штучні навози, імпортовані до краю. Одна рілльничя фірма у Варшаві одержала дозвіл на вивіз за границю в заміну за суперфосфати 15.000 вагонів збіжжя, а недавню уряд привозу і вивозу дозволив вивезти 9.600 вагонів без всяких заміних зобов'язань. Ці цифри не обіймають зовсім вивозу збіжжя до Гданьська. Не дивниці, що через таку апроваційну господарку польського уряду дорожнеча артикулів шоденного ужитку починає знову рости, грозиши конкесивними в кожній цілях державного життя.

Світові гроші.

В Москві доносять, що курс передвоєнного рубля дня 1. марта означено на 200.000 совітських рублів. Московське споживче товариство і управа трамвая оповістили, що перестали приймати від публіки грошєві знаки нязше 1.000 рублів. Торговці і населення тих грошєй давно не приймають.

Ціни рілльничих продуктів у Львові.

Урядовий вівт збіжжєвої і товарної біржі з дня 5 ц. м.: За 100 кг.: пшениця краєва 15.000, жито гал. 10.000, ячмінь броварський 0.000, пашиний 8.800, овес 8.800, кукурудза краєва 10 5 0, пшунська Снятин 0.000, бабаболя бров. 2.650, фасоль біла 13.400, краєва 12.000, горох пільний 11.500, горох „Вікторія“ 00.000, бобик 8.500, вика 7.500, мішанка пашна в зерні 6.500, лубин 5 000, гречка 10.000, мука житна 70 проц. 15.000, 60 проц. 16.000, мука пшенична 60 проц. 24.000, 50 проц. 26.000, 40 проц. 27.000, пшеничні отруби 6.800, житні 6.500, макухи конопельні і льняні 9.500, ріпаків 0.000, ютові мішки 75 кг. за штуку 460, уживані 300, конюшина червона 90.000, солома прасована 2.400, сіно волинське 3.000, сіно краєве прас. 4.400, лен 19.000, каша греч. 20.000.

Курс грошєй.

Курс заграничних валют, Львівська неофіційна біржа нотувала дня 7. ц. м.: американські долари 4.400—4.420, одинки і двійки 4.300—4.320, канад. долари 4.200—4.220, одинки і двійки 4.000—4.120, нім. марки 17.60—17.70, сотки 17.20—17.35, дрібні 16.80—17.00, лей 31.00—31.20, дрібні 30.00—31.00, чеські корони 71.00—72.00, дрібні 69.00 до 71.00, австрійські тисячки з новітньої емсії 1.000—1.050, старшої емсії 2.750—2.800, сотки новітньої емсії 100.00—110.00, стар. емсії 270.00—280.00, 50-коронніки 50.00—55.00, 20-коронніки 20—45, 10-коронніки 10—26, 5-коронніки 5—10, 1-коронніки 1—2, рублі 5 сотки 1.70—2.20, сотки 2.80—3.50, 25-рубл. 1.70—2.10, 10-рубл. 1.60—1.70, решта дрібних від 90—1.20 думські тис. 35.00—45.00, думські 250 рубл. 20.60 до 40.00 карбованці 1.00—2.00, гривні 3.00—4.00, франц. франки 370—380, фунти штер. 16.700—16.800, шв. франки 800—810, Золото: 20 кор. 15.700—15.730, 20-франківки 15.400—15.430, 20-марківки 16.000—16.200, фунти шт. 15.400—15.500, 10-рубл. 20.500—21.000, дол. 4.250—4.280, Срібло: Австр. корони 285—290, 5-кор. 1420—1480, фльорени 720—750, рублі 1.150—1.200, копійки 5.20—5.50, амер. долари 2.650—2.700, половини і чвертки 2.500—2.520, канад. долари 2.400—2.450, дрібні 2.300—2.320, лей 270 до 275.

Пам'ятайте про прасовий фонд „Громадського Вістника“! — Жертва проситься слати до Краєвого Союзу Кредитового у Львові (Ринок ч. 12.) на білущий рахунок „Громадського Вістника“.

АДВОКАТ І ОБОРОНЕЦЬ В КАРНИХ СПРАВАХ.

Д-р Степан Баран

Голова канцелярії
у Львові, ринок 10, 1. пов.
(дім тов. „Просвіта“).

КНИГАРНЯ НАУКОВОГО ТОВ-А ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА

у Львові, Ринок 10, поручає

на час обходів роковин Т. ШЕВЧЕНКА великий вибір брошур про його життя і творч.

ВОЗИ ГОСПОДАРСЬКІ З ПЕР-
ВОРЯДНИХ КРАЄВИХ
ФАБРИК — УЛІІ СЛАВЯНСЬКІ І А-
МЕРИКАНСЬКІ
доставляєКраєвий Союз Господ. Спілок — ЛЬВІВ, —
ІІІ 4-5 ЗІМОРВИЧА Ч. 20.

Присилайте жертви на будову
пам'ятника ІВАНА ФРАН-
КА до Краєвого Союзу Кредит-
ного Львів, Ринок 10., ч. вкл.
нн. 40.000.

ОПОВІСТКИ.

Народний театр Тов. „Українська
Бесіда“ у Львові, під артистичним про-
водом Олександра Загарова. Салі Тов.
ім. М. Лисенка, вул. Шашкевича ч. 5.

Середа, 8. марта: „ПРИМАРИ“, дра-
ма на 3. дії Г. Ібсена. — Ціна місць зни-
жена.

Четвер, 9. марта: четвертий раз —
„ТАРТЮФ“, комедія на 4. дії Ж. Мольєра.
Початок о годині 7-30 вечером.

Білетів в ціні від 500—200 Мп. продає
„Народня Торговля“, а в день вистави від
год. 4-30 попол. Каса театру. X 1-2

Редакція „Учительського Слова“
повідомляє своїх передплатників, що не-
задовго появиться чергове число „Учит.
Слова“ за лютий і март з цікавим і ріж-
нородним змістом. XII 1-1

В квітню, 12. марта в залах Ре-
публ. „Вещі Річчю“ БУДІНКА.

Ширші виходи „Союзу Українців“.
Заходом просвітної секції відбу-
ється 9. ІІІ. в четвер о 6. год. по-
пол. відчит проф. Степана Гайдуч-
ка „Фізичне виховання жіноцтва“ з
демонстраціями.

Товариство Науківих викладів ім.
Гетре Могилі: середа і четвер 8. і 9.
ц. м. виклади проф. д-ра Р. Це-
гельського на тему: Нові здобутки
на полі фізичних наук. Салі Бесіди.
Початок о год. 5. по полудни.
Вступ безплатний.

Читачам „Учительського Слова“.
В найближчих днях появиться подвійне чи-
сло „Учительського Слова“ за лютий і
март. Опізнання наступило з причини за-
бравши поліцією приготованого уже до
друку з відзискового доперва в останніх
днях матеріалу. — Редакція „Учительсько-
го Слова“. XII. 1-1

Вийшло в друку „Зілля ле-
сти“ І. Франка. Львівські передплатники
нового видання творів І. Франка, відбе-
руть цей випуск в Книгарні Ставро-
пільського Інституту в підваїмі Укра-
їнського Педагогічного То-
варства. — Набути можна у всіх
книгарнях у Львові і на провінції. — Ціна
примірника 320 мп., з пересилкою 350 мп.
— Адміністрація Видавництва У. П. Т.
XVIII. 1-2

Позір Рогатинщини! Господарсько-
ор. Спілка і філія „Просвіти“ в Рогатині
улажують 4-недільний кооперативний
курс, який розпочнеться 14. марта с. р.,
коли зголоситься найменше 20 кандидатів.
Зголошення приймається в канцелярії ад-
воката Д. ра С. Гладкого (українська гім-
назія) в Рогатині. Програма курсу обійме:
1) Книговодство, 2) купецькі рахунки, 3)
купецька кореспонденція, 4) товарознав-
ство, 5) торговельне і вексельне право, 6)
теорія і практика кооперативу і закони о
кооперативах. Умови прийняття: укічений
16-й рік життя, добре знання читання і
писання, оплата за науку з гори при випісі
2.500 мп. Кандидати мають виказатися по-
рученням від місцевої читальні „Просвіти“
або іншої української інституції згя. від
свідчення або учителя. Ближні інформації
при випісі. 830 1-2

ЛИСТУВАННЯ.

(Запити і відповіді).

Хто знає би де знаходиться о. Гулин
Дмитро, зволіти повідомити Спротюка
Павла, Джурів о. Попельницький, пов. Сятин.
829 2-2

Дрібні оголошення.

МЛИНСЬКЕ каміня, голланди, валяні і
мотори, продає „УБУС“, Львів, вул.
Оссолінських ч. 6. XVI 1-10

БУВШИЙ СТАР-
ШИНА УКРАЇН-
СЬКОЇ АРМІЇ родом
з Чернівців просить
о нічліг за науку ні-
мецької мови і літе-
ратури. Зголошення
під У. Н. Р. до Адмі-
ністрації. 1-2

СПОСІБНИХ РІЗЬ-
БАРІВ І ЗОЛОТ-
НИКІВ з рекоменда-
ціями пошукує Тов.
„Дестав“ у Львові.
вул. Руська 20. 1-3

СКЛЕП споживний з
урядженням зараз
до продажі. Близка
відомість Замойско-
го 4, в подвір'ю на
право. 854 1-1

СПІЛКА „МЕЛЬМА“
у Львові, Зиблі-
кевича 24, ІІ., при-
ймає сейчас самостій-
ного бухгалтера.
XII 1-1

ДОБРА ПОСАДА.
Шукаю здібного
фахівця на управлі-
ння біліної моло-
давни на селі. Бувиші
УСС. мають першен-

ство. Іван Курмано-
вич, Гонятич-двір п.
Черкаси. 853 1-3

АДВОКАТ присту-
пить як спільник
або обійме існуючу
адвокатську канцеля-
рію у Львові або на
провінції. Зголошен-
ня до Адміністрації
під „Юрист“. 2-2

ІСПИТОВАНИЙ дяк
управитель хораль-
ного співу також уме-
ткавство, глядає поса-
ди. Зголошення до
Уряду парохії Бруна-
ні п. Слітинця коло
Грибова. 837 2-4

ДЯК Матея Куколь-
ський з теноровим
голосом, уме прова-
дити хор, глядає по-
сади. Адреса: Хло-
півка п. Хоростків.
836 2-4

ПОТРІБНИЙ сейчас
інструктор до 2
дітей І. і ІІ. на-
в. Зголошення враз з у-
слов'ями слати на а-
дресу: Уряд парох.
в Ляховичах Заріччя
п. Журавно. 832 2-2

ОГОЛОШЕННЯ.

ДОКТОР МЕДИЦИНИ

ІВАН ЛИПА

ординує у винниках.

847 від 31. марта ц. р. 1-5

Конкурс.

Підписане Товариство оголошує от-
сим конкурс на посаду управительки кра-
євського парасту в Тернополі.
Вимоги: основне знання крою і шиття
жіночого одіяня (костюмів, плащів, су-
кнень і диточих убрань, як також шиття
білля. — Платня після умови. Зголошення
просить слати до 20. березня 1922. на
руки п. КОНРАДОВОЇ в ТЕРНОПОЛІ
вул. Петра Скарги. 820 3-3

ЦЕГЛУ І БЛЯХУ поцинковану
продає по де-
шевих цінах
„МЕЛЬМА“ — у Львові —
Зиблікевича 24. ІІ.
по дешевих цінах з сечасовою доставкою.
XII 1-2

„ПОЛОТНО“ Львів Зіморвича 20.
Полотна, пайги, су-
кна, мотузні ви-
736 тоби. 0-2

Власний масовий виріб! ПЛУГИ З ДЕРЕВЛЯКИМ ГРЯДІЛЕМ І ДЕ-
РЕВЛЯНИМИ ТЕЛІШКАМИ, —
МАШИНИ ДО ВИРОБУ ЦЕМЕНТОВИХ ДАХІВІВ з прасованими формами
ВАГИ продає МИХАЙЛА СТЕФАНІВСЬКОГО
слюсарня
у Львові, вул. Варставова ч. 10. (межи вул. Кордешького а Ричерської). III 5-10

Ця оповістка буде лиш 1 раз
оголошена, —
тому просить добре її запам'ятати:
Видавництво „РУСАЛКА“ випустило по-
слідніми днями слідує новинки: Л. Ан-
дреев: ЖИТТЯ ЛЮДИНИ (Жизнь Чело-
вєка), в перекл. Фед. Дудка, драма 250 м.,
А. гр. Фредро: ЯКІ ХОРІ, ТАКІ ДОКТО-
РИ, комедія в перекл. І. Стаденка 100 м.,
І. Стадник: ВІН НЕ ЗАЗДРИСНИЙ, сцен.
жарт 75 м., ПРО ПАСІКУ І ПЧОЛИ, під-
ручник для пасіч. 150 м., Ф. Дудко: КРА-
СА ЖИТТЯ, оповідання 75 м., Антін Пав-
люк: НЕЗНАЙОМА, із воєн. записника
75 м., Г. Олів'я: ПЕРЕД БРАМОЮ, но-
велі 50 м., І. Сургуєв: ОСІННІ СМРИПКИ,
драма 160 м., Клим Полішук: ОТАМАН
ЗЕЛЕНИЙ: роман 700 м., в перекл. 850 м.
Головний склад: ГР. ГАНУЛЯК Львів, Кур-
кова 10. 819 1-1

Кожду скількість насіння
вики,
льну і ріпану Мельма у Львові
купить Спілка Мельма Зиблікевича
24, ІІ. 1-3

Млинське каміння

з правдивого французького
кварцу продає зараз
„УБУС“ Львів,
Оссолінських 6.
XIV 3-8

„РІЛЬНИЧИЙ ДІМ“
заступництво Просвітової фабрики
РІЛЬНИЧИХ МАШИН
Ф ВІХТЕРЬОГО
НОВИЙ САНЧ, вул. ГОФМАНОВОЇ Ч. 1.
Монтора Ринок ч. 10.

ПОРУЧАЄ: кріті керати Віхтерього, руч-
ні молотильні, кератні молотильні, цілковиті
молотильні гарнітури Віхтерього зі скіра-
ними ласами. Ручні і кератні січкари.
Млиники до мелення збіжжя. Зелізні плуги.
757 Господарям уділяється кредит. 11-2

КОПЕРНИК І МАРУСЕНЬКА

висвітлюють від вістірка 7. марта 1922.

олімову драму з життя повоевниці п'ютократії великих промисловців, що від-
грається в Варшаві і Лодзі, в двох частях п. м.

„СТРІЛ“ СЕРІЯ ІІ-та, ДРАМА В 6 АК-
ТАХ п. м.
„На манаїцях життя“

В ІІ. серії виступає в одній із жіночих роль так мило записана в пам'яті
Львовян ІРИНА БОГУСС ГЕЛЛЕРОВА.



ДЗВОНИ

з найлучшого металю о
чистім, звінкім голосі,
по найдешевшій ціні та
з 25-літньою гарантією
можна купити або замовити в

Першій Українсько-американській фірмі і складі дзвонів

К. ФЕЛЬЧИНСЬКОГО

ТЕРНОПІЛЬ, вул. Тарновського ч. 64.

УВАГА: Моя фірма не мала і не має нічого спільного з фірмою Брати Фельчинські
736 Калущ і Перемишль. 12-2